BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-538-8/22

Mostar: 24.03.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, postupajući po žalbi ponuditelja M.R.M. export-import d.o.o. Ljubuški izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja u postupku javne nabave usluga servisiranja i održavanja službenih vozila Odsjeka prometa Lot 3. – Ostala motorna vozila broj: 1053/22 od 08.02.2022. godine, ugovornog tijela Sveučilišna klinička bolnica Mostar, na temelju članka 93. stavak (7), članka 104. i članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14) i članka 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH" br.29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13, 53/16), na sjednici Ad hoc Vijeća IVb, održanoj dana 24.03..2022. godine donio je

R J E Š E N J E

1. **Usvaja se žalba** ponuditelja M.R.M. export-import d.o.o. Ljubuški izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja u postupku javne nabave usluga servisiranja i održavanja službenih vozila Odsjeka prometa Lot 3. – Ostala motorna vozila broj: 1053/22 od 08.02.2022. godine, ugovornog tijela Sveučilišna klinička bolnica Mostar, **i poništava se:**
   - **Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za Lot 3. broj: 1053/22 od 08.02.2022. godine, te se predmet vraća ugovornom tijelu na ponovni postupak**
2. O povratu uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka, ovo tijelo će donijeti posebno Rješenje.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorno tijelo Sveučilišna klinička bolnica Mostar (u daljnjem tekstu: ugovorno tijelo) je donijelo Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja u postupku javne nabave usluga servisiranja i održavanja službenih vozila Odsjeka prometa Lot 3. – Ostala motorna vozila broj: 1053/22 od 08.02.2022. godine. Obavijest o nabavi broj: 329-1-2-358-3-201/21 od 30.12.2021. godine objavljena na Portalu javnih nabava.

Na navedenu Odluku, ponuditelj M.R.M. export-import d.o.o. Ljubuški (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio je žalbu koju je ugovorno tijelo u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama, proslijedilo ovom tijelu kod kojeg je zaprimljena dana 28.02.2022. godine. Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 14.03.2022.g.

Žalitelj izjavljuje žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 1053/22 od 08.02. 2022. godine (Lot 3) u skladu sa čl. 99. St. 1. i čl. 101. Zakona o javnim nabavkama BiH.
Predmet javne nabavke je za nabavu usluga servisiranja i održavanja službenih motornih vozila Odsjeka prometa za koji je Obavijest o nabavci objavljena na Portalu javnih nabavka pod brojem 329-1-2-368-3-201/21 od 30.12.2021. godine . Ova žalba, odnosi se na: *Lot 3 - Ostala motorna vozila.* Odluku smo zaprimili dana 11.02.2022. godine na što ukazujemo radi dokazivanja blagovremenosti naše Žalbe.
Predmetnom odlukom ugovorno tijelo je za LOT 3. dodijelilo ugovor ponuditelju Guma M d.o.o. Mostar. Žalbu ulažemo zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja u pogledu prihvatljivosti ponuda izabranog ponuditelja (Guma M d.o.o. Mostar), povrede Zakona o javnim nabavkama i podzakonskih akata.
Ugovorno tijelo je prihvatilo navedenu ponudu koju je trebalo odbaciti na osnovu činjenica koje smo ustanovili nakon uvida u ponude.
I.
Ugovorno tijelo je u fazi pregleda i ocjene ponuda propustilo utvrditi bitne nedostatke u ponudi izabranog ponuditelja Guma M d.o.o. Mostar i to kako slijedi:
Izabrani ponuditelj Guma M d.o.o. Mostar nije dokazao da ispunjava uvjete u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti tražene točkom 7.15. d) predmetne tenderske dokumentacije kojom je traženo sljedeće.
d) Da da je servis tehnički opremljen i osposobljen za servisiranje vozila i osiguranje kvaliteta izvršenih usluga odnosno ima na raspolaganju:
-najmanje 3 radioničke dizalice min. nosivosti 3,5 t (dvostupna, makazasta ili neke druge izvedbe);
-najmanje 1 radionička dizalica min. nosivosti 5,51 (dvostupna, makazasta ili neke druge izvedbe);
-najmanje 1 optički uređaj za geometriju trapova;
-najmanje 1 uređaj za ispitivanje i punjenje klima uređaja;
-najmanje 1 uređaj za dijagnostiku;
-najmanje 1 uređaj za podešavanje svjetlosnog snopa;
-najmanje 1 lakirersku komoru za lakiranje
Kao dokaz o ispunjavanju ovog uvjeta ponuditelj u ponudi treba dostaviti Izjavu ponuditelja o tehničkoj opremljenosti i osposobljenosti kojima raspolaže za obavljanje usluga koje su predmet nabave. Uz Izjavu ponuditelj je kao dokaz dužan dostaviti: Za sredstva za rad: radioničke dizalice, optički uređaj za geometriju trapova, uređaj za ispitivanje i punjenje klima uređaja, uređaj za dijagnostiku, uređaj za podešavanje svjetlosnog snopa i lakirersku komoru ovjerene preslike Uporabnih dozvola.

U izjavi izabranog ponuditelja - dokument numeriran rednim brojem 97. ponude, izabrani ponuditelj je naveo da raspolaže tehnički opremljenim servisom.
Nadalje, u izjavi izabranog ponuditelja- dokument numeriran rednim brojem 123. ponude, izabrani ponuditelj je naveo da raspolaže servisom/radionicom na adresi ul. Kneza Domagoja 11, 88 000 Mostar, te da je udaljenost tog servisa od SKB Mostar Bijeli Brijeg bb, odsjek prometa, 2,8 kilometara.
U Nacrtu ugovora na temelju okvirnog sporazuma za lot 3.-stranica 53. ponude, izabrani ponuditelj je popunio članak 4, i jasno naveo da će mjesto izvršenja usluga biti na adresi Kneza Domagoja 11, 88 000 Mostar.
Dakle, izabrani ponuditelj se na više mjesta izjasnio da će na ovoj adresi (Kneza Domagoja 11,88 000 Mostar) odnosno u ovoj radionici izvršavati servisiranje, zbog čega je prilikom bodovanja i dobio najveći- maksimalni broj bodova budući da je jedan od kriterija za dodjelu ugovora u okviru ekonomski najpovoljnije ponude bio i *operativni troškovi- udaljenost servisa (točka 17.1. predmetne tenderske dokumentacije).* Sve ovo je vidljivo iz Odluke o izboru, i zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, koji su sastavni dio spisa.
Međutim, izabrani ponuditelj ne dostavlja dokaze da je ovaj servis tehnički opremljen onako kako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom, nego dostavlja uporabne dozvole za opremu koja se nalazi na sasvim drugim lokacijama! ...čak u Tuzli i Banja Luci!
Time je zapravo dao izjavu neistinitog sadržaja - kao lokaciju izvršenja usluge dao je jednu adresu, zbog udaljenosti dobio maksimalan broj bodova - kao dokaz da je servis opremljen podmeće dokumentaciju/uporabne dozvole za dizalice koje se nalaze na sasvim drugim adresama-lokacijama i to kako slijedi:
-dokument na str 99. ponude; uporabna dozvola za hidrauličnu dizalicu koju je izdala firma Tehnozaštita Mostar: jasno piše lokacija GUMA M (SERVIS VOZILA) Bišće Polje bb!
-dokument na str 101. ponude; uporabna dozvola za hidrauličnu škrtastu auto dizalicu koju je izdala firma Tehnozaštita Mostar : jasno piše lokacija GUMA M (SERVIS VOZILA) Bišće Polje bb !
-dokument na str 103. ponude; uporabna dozvola za četverostubnu elektro hidrauličnu auto dizalicu koju je izdala firma Tehnozaštita Mostar: jasno piše lokacija GUMA M (SERVIS VOZILA) Bišće Polje bb !
-dokument na str 105. ponude; uporabna dozvola za četverostubnu elektro hidrauličnu autodizalicu koju je izdala firma Tehnozaštita Mostar: jasno piše lokacija GUMA M (SERVIS VOZILA) Bišće Polje bb !
-dokument na str 107. ponude; uporabna dozvola za Geometriju kotača -optika trapa koju je izdala firma Rudarski institut Tuzla: jasno piše da je podnositelj zahtjeva GUMA M Podružnica Tuzla a lokacija nije ni navedena! Podružnica Tuzla je ovlaštena podnositi zahtjev za uporabnu dozvolu na lokaciji Tuzla, zbog čega je očito da se uređaj nalazi u Podružnici Tuzla.
-dokument na str 109. ponude; uporabna dozvola za uređaj za ispitivanje i punjenje autoklima koju je izdala firma Tehnozaštita Mostar: jasno piše lokacija GUMA M (SERVIS VOZILA) Bišće Polje bb !

-dokument na str 111. ponude; uporabna dozvola za uređaj za dijagnostiku koju je izdala firma Tehnozaštita Mostar: jasno piše lokacija GUMA M (SERVIS VOZILA) Bišće Polje bb !
-dokument na str 113. ponude; uporabna dozvola za uređaj za podešavanje svjetlosnog snopa koju je izdala firma V&Z Banja Luka: jasno piše lokacija Bilećka bb Banja Luka!
-dokument na str 117. ponude; uporabna dozvola za komoru za lakiranje automobila koju je izdala firma Tehnozaštita Mostar: jasno piše lokacija GUMA M (SERVIS VOZILA) Bišće Polje bb !
Zaista je nevjerojatno da je ugovorno tijelo ovo propustilo utvrditi, odnosno da nije uočilo očitu prijevaru i da to nije sankcioniralo odbacivanjem ponude. Prikazati odnosno navesti da će se usluge vršiti u radionici/servisu u Mostaru, prijevarno dobiti maksimum bodova zbog blizine tog servisa, a ne dostaviti niti jedan dokument o opremljenosti tog servisa- na toj lokaciji, nego dostaviti uporabne dozvole za servise na drugim lokacijama predstavlja ne samo povredu zakona o javnim nabavama nego i nešto mnogo više! Napominjemo da se ne radi o pokretnoj nego i instaliranoj opremi neprenosivim dizalicama itd..
Zbog svega naprijed navedenog predlažemo da se ova žalba uvaži, da se predmetna odluka poništi, ponuda izabranog proglasi neprihvatljivom za LOT 3. i da se kao takva odbaci, i ugovor za LOT 3. dodijeli nama kao ponuditelju koji ima prihvatljivu ponudu. Ako ugovorno tijelo smatra žabu neosnovanom, tražimo da se proslijedi Uredu za razmatranje od kojeg tražimo isto. Također tražimo da da nam se priznaju i nadoknade troškovi žalbenog postupka u visini plaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju na žalbu navodi sljedeće: Ugovorno tijelo, postupajući po Žalbi, utvrdilo je, kako slijedi: Žalba je pravovremena, dopuštena i uložena od ovlaštene osobe. Žalba je neosnovana, te je Ugovorno tijelo u roku od 5 (pet) dana od datuma zaprimanja proslijeđujc Uredu za razmatranje žalbi, sa slijedećim Izjašnjenjem o navodima Žalbe, kao i potpunom dokumentacijom vezanom uz postupak protiv kojeg je uložena Žalba.
Dana 21.02.2022. godine zaprimljena je Žalba ponuditelja „M.R.M" export-import d.o.o. Hrašljani 12, 88 320 Ljubuški, evid.br: 1390/22. Žalba je izjavljena nakon što je Ugovorno tijelo donijelo Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 1053/2/22 od 08.02.2022. godine i nakon što jc ponuditelj izvršio uvid u ponude zaprimljene u postupku, dana 15.02.2022. godine. Žalitelj navodi da Žalbu izjavljuje zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja u pogledu prihvatljivosti ponude odabranog ponuditelja, povrede Zakona o javnim nabavama i podzakonskih akata, navodeći da je prilikom uvida u ponude utvrdio da ponudu odabranog ponuditelja GUMA M d.o.o. Mostar treba biti odbačena jer ponuditelj nije dokazao da ispunjava uvjete u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti tražene točkom 7.15. d) predmetne tenderske dokumentacije. Žalitelj zahtjeva poništenje Odluke za LOT 3- Ostala motorna vozila, te smatra da se ugovor treba dodijeliti žalitelju kao ponuditelj u koji ima prihvatljivu ponudu.
Žalba je neosnovana.
Točkom 7.15 pod d) Tenderske dokumentacije traženo je:

d)Da da je servis tehnički opremljen i osposobljen za servisiranje vozila i osiguranje kvaliteta izvršenih usluga odnosno ima na raspolasaniu:
-najmanje 3 radioničke dizalice min. nosivosti 3,5 t (dvostupna, makazasta ili neke druge izvedbe);
-najmanje 1 radionička dizalica min. nosivosti 5,5 t (dvostupna, makazasta ili neke druge izvedbe);
-najmanje 1 optički uređaj za geometriju trapova;
-najmanje 1 uređaj za ispitivanje i punjenje klima uređaja;
-najmanje 1 uređaj za dijagnostiku;
-najmanje 1 uređaj za podešavanje svjetlosnog snopa;
-najmanje 1 lakirersku komoru za lakiranje.
Kao dokaz o ispunjavanju ovog uvjeta ponuditelj u ponudi treba dostaviti Izjavu ponuditelja o tehničkoj opremljenosti i osposobljenosti kojima raspolaže za obavljanje usluga koje su predmet nabave. Uz Izjavu ponuditelj je kao dokaz dužan dostaviti: Za sredstva za rad: radioničke dizalice, optički uređaj za geometriju trapova, uređaj za ispitivanje i punjenje klima uređaja, uređaj za dijagnostiku, uređaj za podešavanje svjetlosnog snopa i lakirersku komoru ovjerene preslike Uporabnih dozvola.
Odabrani ponuditelj GUMA M d.o.o. Mostar je postupio sukladno zahtjevima Ugovornog tijela iz točke 7.15. d) Tenderske dokumentacije, te je u Ponudi dostavio dokaze kako je traženo:
-na stranici broj 97.:
Izjavu o posjedovanju servisa tehnički opremljenog i osposobljenog za servisiranje vozila
-kojom Ponuditelj izjavljuje da posjeduje servisnu radionicu tehnički opremljenu i osposobljenu za servisiranje vozila i osiguranje kvaliteta izvršenih usluga kako je traženo u tenderskoj dokumentaciji odnosno da ima na raspolaganju:

- *tri radioničke dizalice min. nosivosti 3,5 t*
- *jednu radioničku dizalica min. nosivosti 5,5 t*
- *jedan uređaj za geometriju trapova*
- *jedan uređaj za ispitivanje i punjenje klima uređaja*
- *jedan uređaj za dijagnostiku*
- *jedan uređaj za podešavanje svjetlosnog snopa*
- *jednu lakirersku komoru za lakiranje*

- na stranicama broj: 99., 101., 103., 105., 107., 109., 111., 113., 117.,
Ovjerene preslike Uporabnih dozvola kojima dokazuje da kao Ponuditelj ima na raspolaganju sve uređaje koji su traženi točkom 7.15. pod d), a što je isti i naveo u dostavljenoj Izjavi na stranici 97. Ponude.
Iz navedenih dokumenata je vidljivo da odabrani ponuditelj ima na raspolaganju tražene uređaje odnosno ponuditelj je dokazao da je tehnički opremljen i osposobljen za obavljanje usluga koje su predmet nabave - LOT 3- ostala motorna vozila, i za zaključenje i izvršenje okvirnog sporazuma.
Odabrani ponuditelj je kvalificiran te je dostavio najbolje ocijenjenu prihvatljivu ponudu sukladno kriteriju za dodjelu ugovora iz točke 17.1 Tenderske dokumentacije.

Odabrani ponuditelj je ponudio nižu cijenu od žalitelja i dobio više bodova od žalitelja po kriteriju Cijena (C).
Odabrani ponuditelj je kao mjesto izvršenja usluga naveo servisnu lokaciju na adresi Kneza Domagoja 11., 88 000 Mostar -udaljenost 2,8 kilometara od sjedišta Ugovornog tijela, pa je dobio više bodova od žalitelja i po kriteriju Operativni troškovi servisiranja -udaljenost mjesta servisiranja od mjesta sjedišta Ugovornog tijela (R)
Servisna lokacija odabranog ponuditelja udaljena 2,8 kilometara predstavlja manji operativni trošak za Ugovorno tijelo od servisne lokacije žalitelja udaljene 6,2 kilometara.
Odabrani ponuditelj je nesporno dokazao da je tehnički opremljen i osposobljen za obavljanje usluga koje su predmet nabave te da kao ovlašteni serviser ima na raspolaganju tražene uređaje iz točke 7.15 d).
Ugovorno tijelo je dužno, sukladno uvjetima iz predmetne Tenderske dokumentacije i odabrane Ponude, dovesti vozilo koje se servisira na adresu ponuditelja - Kneza Domagoja 11., 88 000 Mostar, udaljenu od sjedišta Ugovornog tijela 2,8 kilometara, a koju odabrani ponuditelj nesporno posjeduje i koju je naveo u svojoj Ponudi. Ukoliko odabrani ponuditelj, a ako je to potrebno, vozilo koje je predmet servisa o svom trošku prebacuje na drugu ovlaštenu servisnu lokaciju koju posjeduje tj. koju ima na raspolaganju, isto ne predstavlja operativni trošak za Ugovorno tijelo. Nakon pružene usluge- izvršenog servisa od strane ugovorno ponuditelja, Ugovorno tijelo vozilo preuzima na adresi ugovornog ponuditelja - Kneza Domagoja 11., 88 000 Mostar.
Odabrani ponuditelj je osim manje udaljenosti ponudio i za 5.415,73 KM nižu cijenu od žalitelja, pa je žalbeni navod kako je odabrani ponuditelj dobio makismum bodova na prijevaru, zbog blizine servisa, u potpunosti neutemeljen.
Slijedom naprijed navedenog, a temeljem cjelokupne dokumentacije predmetnog postupka cijenimo da je Ugovorno tijelo pravilno vrednovalo i ocijenilo ponudu odabranog ponuditelja kao prihvatljivu, po principu traženo-dostavljeno, te da nema zakonske osnove za odbacivanje ponude odabranog ponuditelja, stoga predlažemo naslovnom tijelu da predmetnu Žalbu, sukladno članku 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama BiH, odbije kao neosnovanu.

Ovo tijelo prije nego što se upustilo u meritorno odlučivanje je u skladu s člankom 109. Zakona o javnim nabavama, utvrdilo da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i članka 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Žalba je utemeljena

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi na temelju pregleda dostavljenog materijala, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj

međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog tijela i propisani zakonski postupak.

Osporavajući prihvatljivost ponude izabranog ponuditelja Guma M d.o.o. Mostar, žalitelj u žalbi navodi da ponuda navedenog ponuditelja nije pripremljena sukladno zahtjevu ugovornog tijela iz točke 7.15.d) TD. S tim u vezi žalitelj ističe da je izabrani ponuditelj dostavio Izjavu u kojoj navodi da raspolaže servisom/radionicom na adresi ul. Kneza Domagoja 11, 88 000 Mostar, te da je udaljenost tog servisa od SKB Mostar Bijeli Brijeg bb, odsjek prometa, 2,8 kilometara, navodeći u Nacrtu ugovora da će mjesto izvršenja usluga biti na navedenoj adresi, a pri čemu isti nije dostavio dokaze da je navedeni servis tehnički opremljen onako kako je zahtijevano TD s obzirom da je dostavio uporabne dozvole za opremu koja se nalazi na sasvim drugim lokacijama a što je vidljivo iz sljedećih dijelova njegove ponude:
- uporabna dozvola za hidrauličnu dizalicu koju je izdala firma Tehnozaštita Mostar - lokacija Guma M (servis vozila) Bišće Polje bb (str.99);
- uporabna dozvola za hidrauličnu škrtastu auto dizalicu - lokacija Guma M (servis vozila) Bišće Polje bb (str.101);
- uporabna dozvola za četverostubnu elektro hidrauličnu auto dizalicu - lokacija Guma M (servis vozila) Bišće Polje bb (str.103);
- uporabna dozvola za četverostubnu elektro hidrauličnu autodizalicu - lokacija Guma M (servis vozila) Bišće Polje bb (str.105);
- uporabna dozvola za Geometriju kotača, optika trapa koju je izdala firma Rudarski institut Tuzla a u kojoj je naveden podnositelj zahtjeva Guma M, Podružnica Tuzla pri čemu lokacija nije navedena (str.107);
- uporabna dozvola za uređaj za ispitivanje i punjenje autoklima - lokacija Guma M (servis vozila) Bišće Polje bb (str.109);
- uporabna dozvola za uređaj za dijagnostiku – lokacija Guma M (servis vozila) Bišće Polje bb (str.111);
- uporabna dozvola za uređaj za podešavanje svjetlosnog snopa - lokacija Bilećka bb Banja Luka (str.113);
- uporabna dozvola za komoru za lakiranje automobila - lokacija Guma M (servis vozila) Bišće Polje bb (str.117).

Slijedom navedenog žalitelj zaključuje da je ugovorno tijelo zbog neispunjavanja uvjeta iz TD ponudu izabranog ponuditelja trebalo ocijeniti neprihvatljivom jer izabrani ponuditelj nije dostavio uporabne dozvole tražene opreme za servis koji je naveo u svojoj ponudi, a sa kojeg bi vršio usluge zahtijevane predmetnom nabavom.

Uvidom u točku 7.15.d) predmetne TD utvrđeno je da ugovorno tijelo propisuje sljedeće zahtjeve: *Da da je servis tehnički opremljen i osposobljen za servisiranje vozila i osiguranje kvaliteta izvršenih usluga odnosno ima na raspolaganju:*

-najmanje 3 radioničke dizalice min. nosivosti 3,5 t (dvostupna, makazasta ili neke druge izvedbe);
-najmanje 1 radionička dizalica min. nosivosti 5,5 t (dvostupna, makazasta ili neke druge izvedbe);
-najmanje 1 optički uređaj za geometriju trapova;
-najmanje 1 uređaj za ispitivanje i punjenje klima uređaja;
-najmanje 1 uređaj za dijagnostiku;
-najmanje 1 uređaj za podešavanje svjetlosnog snopa;
-najmanje 1 lakirersku komoru za lakiranje.
Kao dokaz o ispunjavanju ovog uvjeta ponuditelj u ponudi treba dostaviti Izjavu ponuditelja o tehničkoj opremljenosti i osposobljenosti kojima raspolaže za obavljanje usluga koje su predmet nabave. Uz Izjavu ponuditelj je kao dokaz dužan dostaviti: Za sredstva za rad: radioničke dizalice, optički uređaj za geometriju trapova, uređaj za ispitivanje i punjenje klima uređaja, uređaj za dijagnostiku, uređaj za podešavanje svjetlosnog snopa i lakirersku komoru ovjerene preslike Uporabnih dozvola.

Daljnjim uvidom u TD utvrđeno je da je ugovorno tijelo točkom 17.1. kao kriterij dodjele ugovora propisalo kriterij ekonomski najpovoljnije ponude, određujući i potkriterij „Operativni troškovi usluga servisiranja (troškovi transporta motornog vozila)" pod kojim se podrazumijeva udaljenost mjesta servisiranja od mjesta sjedišta ugovornog tijela.

Uvidom u ponudu izabranog ponuditelja utvrđeno je da je isti u svrhu ispunjavanja naprijed navedenih uvjeta točke 7.15.d) TD dostavio:
- Obrazac za ponudu u kojem je navedena adresa ponuditelja; Bišće polje bb, Mostar (str.7);
- Izjavu o posjedovanju servisa tehnički opremljenog i osposobljenog za servisiranje vozila vezano za raspolaganje traženom opremom iz spomenutog dijela TD (str.97);
- Uporabnu dozvolu za hidrauličnu auto dizalicu izdatu od Tehnozaštita Mostar u kojoj se kao lokacija navodi: Guma M (servis vozila), Bišće Polje bb (str.99);
- Uporabnu dozvolu za hidrauličnu škartarsku auto dizalicu izdatu od Tehnozaštita Mostar u kojoj se kao lokacija navodi: Guma M (servis vozila), Bišće Polje bb (str.101);
- Uporabnu dozvolu za četverostubnu elektro-hidrauličnu dizalicu izdatu od Tehnozaštita Mostar u kojoj se kao lokacija navodi: Guma M (servis vozila), Bišće Polje bb (str.103);
- Uporabnu dozvolu za četverostubnu elektro autodizalicu izdatu od Tehnozaštita Mostar u kojoj se kao lokacija navodi: Guma M (servis vozila), Bišće Polje bb (str.105);
- Uporabnu dozvolu za geometriju kotača – optika trapa izdanu od Rudarskog instituta d.d. Tuzla u kojoj se kao podnositelj zahtjeva za izdavanje dozvole navodi Guma M d.o.o. Mostar, Podružnica Tuzla (str.107);
- Uporabnu dozvolu za uređaj za ispitivanje i punjenje klima uređaja izdanu od Tehnozaštita Mostar u kojoj se kao lokacija navodi: Guma M (servis vozila), Bišće Polje bb (str.109);
- Zapisnik o ispitivanju uređaja za dijagnostiku izdat od Tehnozaštita Mostar u kojem se kao mjesto ispitivanja navodi: Guma M (servis vozila), Bišće Polje bb (str.111);

- Upotrebnu dozvolu za uređaj za podešavanje svjetlonosnog sklopa izdat od V/Z Zaštita d.o.o. Banja Luka u kojoj se kao naručitelj navodi: Guma M d.o.o. (str.113);
- Uporabnu dozvolu za komoru za lakiranje automobila izdatu od Tehnozaštita Mostar u kojoj se kao lokacija navodi: Guma M (poslovni objekt), Bišće Polje bb (str.117);
- Nacrt ugovora u kojem je kao mjesto izvršenja usluga pod lokacijom pružatelja usluga/servisera navedena adresa ponuditelja: Kneza Domagoja 11, Mostar (str.53);
- Izjavu o roku, mjestu isporuke i uvjetima plaćanja u kojoj kao mjesto izvršenja usluga navodi Guma M d.o.o. Kneza Domagoja 11, Mostar (str.121);
- Izjavu o udaljenosti servisa ponuditelja od sjedišta ugovornog tijela, u kojoj izabrani ponuditelj izjavljuje da posjeduje servisnu radionicu u ulici Kneza Domagoja 11, Mostar i koja je udaljena 2,8 km od sjedišta ugovornog tijela (str.123).

Slijedom naprijed utvrđenog činjeničnog stanja proizlazi da je izabrani ponuditelj u svojoj ponudi naveo adresu svoje servisne radionice u ulici Kneza Domagoja 11, Mostar s koje namjerava pružanje servisnih usluga traženih predmetnom nabavom, a gdje je za traženu opremu dostavio uporabne dozvole (9) za korenspondirajuću opremu iz kojih nije moglo biti utvrđeno da se iste odnose na opremu servisne radionice ponuditelja koja se nalazi u ulici Kneza Domagoja 11. u Mostaru.

Sukladno naprijed navedenom, ovo tijelo predmetni navod žalitelja usvaja kao utemeljen s obzirom da izabrani ponuditelj dostavljenom dokumentacijom (uporabnim dozvolama) u odnosu na zahtjeve ugovornog tijela iz točke 7.15.d) TD nije dokazao da njegova servisna radionica za koju je naveo da će pružati usluge tražene predmetnom nabavom (u ul. Kneza Domagoja br.11, Mostar) raspolaže sa tehničkom opremom zahtijevanom spomenutim dijelom TD, jer iz dostavljenih uporabnih dozvola koje se odnose na predmetnu/traženu opremu nije moglo biti utvrđeno da se iste odnose na opremu kojom raspolaže servisna radionica za koju je izabrani ponuditelj naveo da će pružati usluge koje ugovorno tijelo potražuje predmetnom nabavom (na dostavljenim uporabnim dozvolama opreme navedena je adresa servisa vozila ponuditelja koji se nalazi na lokaciji Bišće Polje bb, Mostar). U kontekstu navedenog naglašava se da je ugovorno tijelo kao kriterij dodjele ugovora propisalo kriterij ekonomski najpovoljnije ponude, određujući i potkriterij „Operativni troškovi usluga servisiranja (troškovi transporta motornog vozila)“ pod kojim se podrazumijeva udaljenost mjesta servisiranja od mjesta sjedišta ugovornog tijela, a da je izabrani ponuditelj u svojoj ponudi dostavio Izjavu o udaljenosti servisa u kojoj izjavljuje da posjeduje servisnu radionicu u ulici Kneza Domagoja 11, Mostar i koja je udaljena 2,8 km od sjedišta ugovornog tijela kao i da je u dostavljenom Nacrtu ugovora kao mjesto izvršenja usluga pod lokacijom naveo adresu: Kneza Domagoja 11, Mostar.

U odnosu na navedeno ovo tijelo napominje da su ponuditelji postupaka javnih nabava sukladno članku 57. stavak (1) ZJN-a dužni pripremiti svoje ponude na temelju zahtjeva i uvjeta postavljenih

u tenderskoj dokumentaciji, a da je ugovorno tijelo, na temelju članka 68. stavak (4) točka i) ZJN-a, ponudu ponuditelja koja nije potpuna i koja ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije dužno odbaciti kao nepotpunu.

Na temelju naprijed navedenog ovo tijelo usvaja žalbu, poništava pobijanu Odluku, te će ugovorno tijelo u ponovnom postupku okončati postupak predmetne nabave, sukladno stavovima ovog tijela iz predmetnog rješenja i zakonskim i podzakonskim propisima iz oblasti javnih nabava.

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 104. i članku 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama i članku 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku, ovo tijelo riješilo je žalbu kao u dispozitivu ovog rješenja.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 666,66 KM, izvršit će se na temelju posebnog rješenja ovog tijela u skladu sa člankom 108. stavak (7) ZJN i člankom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. ZJN.

Pouka o pravnom lijeku:
Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
mr.sci.Amar Hadžiomerović

Dostaviti:
- M.R.M. export-import d.o.o. Ljubuški
- Sveučilišna klinička bolnica Mostar
- Guma M d.o.o. Mostar
- evidencija
- a/a